

**DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN
- COLCIENCIAS -**

**CONVOCATORIA ECOSISTEMA CIENTÍFICO PARA LA CONFORMACIÓN DE UN
BANCO DE PROGRAMAS DE I+D+i ELEGIBLES QUE CONTRIBUYAN AL
MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN
SUPERIOR COLOMBIANAS- 2017.**

ANEXO CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Componente técnico, científico y presupuestal de la propuesta:

Criterios y subcriterios	Puntaje Máximo
<p>CALIDAD Y CONSISTENCIA DE LA PROPUESTA:</p> <p>En este criterio se tienen en cuenta aspectos referentes a la formulación, antecedentes y justificación que dan origen al programa. Igualmente, la coherencia entre los objetivos, la metodología, el plan de actividades, los recursos solicitados, los resultados y productos esperados e impacto de los proyectos que conforman el programa; y su articulación para dar respuesta a la</p>	<p>Antecedentes y formulación del problema a abordar en la propuesta 10 puntos</p> <hr/> <p>Coherencia y estructura del programa 10 puntos</p> <hr/> <p>Pertinencia y viabilidad del programa 7 puntos</p> <p style="text-align: center;">50</p>

<p>pregunta/problema a abordar respondiendo a la necesidad de país contextualizada en la región.</p>	<p>Resultados esperados</p> <p>9 puntos</p>	
	<p>Productos esperados</p> <p>9 puntos</p>	
	<p>Impactos esperados</p> <p>5 puntos</p>	
<p>CAPACIDAD DEL EQUIPO EJECUTOR DE LA PROPUESTA DE PROGRAMA DE I+D+i:</p> <p>Se evaluará la conformación y pertinencia del equipo, el sistema de gobernanza, la trayectoria y las capacidades técnicas de</p>	<p>Conformación y capacidades del equipo de trabajo para ejecutar el programa de I+D+i.</p> <p>20 puntos</p>	<p>30</p>

<p>los integrantes del equipo.</p> <p>Adicionalmente, para la IES ANCLA se evaluará la capacidad administrativa, financiera y de adquisiciones, experiencia previa en gestión de proyectos de CTel y capacidad operativa, para la administración de los recursos. Ambos aspectos deberán responder al programa propuesto.</p>	<p>Modelo de gobernanza para la ejecución del programa</p> <p>10 puntos</p>	
<p>COHERENCIA ENTRE EL PRESUPUESTO, EL FLUJO DE RECURSOS Y LOS RESULTADOS ESPERADOS:</p> <p>En este criterio se tienen en cuenta aspectos referentes a la concordancia entre el presupuesto total de las actividades y la contrapartida propuesta, así como la alineación de los objetivos y resultados esperados del proyecto con la justificación adecuada de los rubros, cantidad, montos solicitados y el flujo de recursos proyectado, de acuerdo con la metodología y la duración del Programa.</p>	<p>Justificación y coherencia del presupuesto.</p> <p>8 puntos</p>	<p>20</p>
<p>Coherencia entre el presupuesto y el plan de actividades para dar cumplimiento a los objetivos y resultados esperados.</p> <p>12 puntos</p>		
<p>Total</p>		<p>100</p>

Componente fortalecimiento institucional:

<p>CALIDAD Y POTENCIAL DE LA ESTRUCTURA DE LA ALIANZA</p> <p>En este aspecto se evalúa la cobertura regional, organizacional y población de la alianza, la fortaleza institucional de sus miembros y su capacidad de articularse para satisfacer las expectativas del programa en los ámbitos académico, científico, tecnológico, innovador y de competitividad y productividad.</p>	<p>Cobertura departamental de la alianza en departamentos con baja tasa de cobertura de matrícula en IES acreditadas y producción en CTel</p> <p>10 puntos</p>	<p>100</p>
	<p>Capacidad y calidad de los actores de la alianza participantes en términos de producción/experiencia científica, tecnológica, innovadora y de cobertura de población vulnerable y de bajos ingresos.</p> <p>40 puntos</p>	
	<p>Capacidad y diversidad del equipo de trabajo de la alianza en términos de producción científica tecnológica e innovadora, experiencia y nivel de formación.</p> <p>20 puntos</p>	
	<p>Coherencia entre el plan de fortalecimiento institucional y los resultados esperados de la alianza en términos de procesos de intercambio y articulación y resultados deseados y esperados.</p> <p>30 puntos</p>	
<p>Total</p>		<p>100</p>